

Le tournoi de tennis des Grandes-Terres

L'idée d'organiser un tournoi de tennis avait été lancée il y a plus d'un an au sein du Comité des Sports. Le principal but recherché était de brasser les joueurs pour leur permettre de mieux se connaître. Mais alors, personne n'avait pu consacrer le temps nécessaire à la mise en œuvre et à la réussite du projet.

Cette année, quelques joueurs de bonne volonté, MM. Pradelles, Arnould, Jalbaud, Yen, se sont réunis sous la houlette du Comité des Sports vers la mi-avril. Plusieurs possibilités de tournoi s'offraient à eux : simple, double messieurs, double mixte, double dames, double juniors, soit type championnat où tous les joueurs se rencontrent, soit type coupe où les joueurs s'éliminent à chaque tour.

Toutes ces formules présentaient des inconvénients, dont les principaux étaient soit de donner lieu à de très nombreuses rencontres et donc réserver pendant plusieurs mois les terrains au détriment des joueurs ne participant pas au tournoi, soit d'éliminer trop rapidement les joueurs modestes au bénéfice des meilleurs.

Quoi qu'il en soit, ces rencontres classiques sont pratiquées dans les clubs de tennis où les bons joueurs peuvent s'inscrire, défendre leur chance et connaître leur valeur technique.

La formule originale adoptée en dernière analyse évitait les écueils en s'apparentant au système poule. Le tournoi se situait au niveau des squares, représentés

par « n » équipes, classées de 1 à « n » et, pour limiter le nombre de matches, les équipes de chaque square ne devaient rencontrer que leurs homologues des autres squares en deux sets gagnants. Ainsi les forts joueurs n'influençaient pas lourdement le score final, tous les participants jouaient le même nombre de parties, l'esprit d'équipe était renforcé au niveau du square, le tournoi limité à quelques semaines et l'espérance de la victoire ou d'un classement honorable suffisait à créer le piment de la lutte amicale et le plaisir de participer au jeu.

Des listes ont été affichées dans les différents escaliers pour donner à chacun le loisir de s'inscrire, ce qui ne demandait pour tout effort que celui de lire les panneaux d'affichages.

En fait, l'exploitation de ces listes faisait apparaître que 42 personnes seulement (dont deux dames) avaient eu l'audace de s'inscrire volontaires pour le tournoi, soit 10 % environ des cotisants au tennis. D'autre part le nombre était très différent d'un square à l'autre :

A : 5 ; B : 3 ; C : 7 ; D : 10 ; E : 6 ; F : 1 ; G : 3 ; H : 5 ; I : 2 = 42.

C'est ainsi que des jumelages de squares ont été obligatoires : A et F, B et G, H et I, pour équilibrer à peu près les équipes. Des responsables de square ont été désignés, à charge pour eux de choisir leurs équipiers, qui souvent ne se connaissaient pas et n'avaient jamais joué

ensemble. Des cas de conscience se sont posés pour certains d'entre eux quand ils ont dû faire un choix et éliminer quelques joueurs non pas sur leur valeur ou sur leur mauvaise mine, mais du fait de la déficience de certains squares, le nombre des équipes ayant dû être limité à trois et le temps manquant pour sélectionner les joueurs à l'occasion de matches à l'intérieur des squares.

Car le début du tournoi avait été fixé au 1^{er} mai au matin pour être certain que tous les joueurs seraient libres ce jour-là, et que les 45 matches seraient terminés avant les vacances de Pentecôte.

En fait les prévisions ont été réalisées dans une ambiance de bonne humeur et les rencontres se sont succédé rapidement malgré quelques accrocs au calendrier dus aux obligations professionnelles ou familiales de quelques joueurs. Etant donné le petit nombre de participants et pour le premier tournoi, aucun match n'a été annulé, seuls quelques remplacements ont été autorisés, qui n'ont d'ailleurs pas faussé l'issue du tournoi.

Le square de Saint-Germain offrait la formation la plus homogène et la plus forte en trois équipes. Cela n'aurait peut-être pas été le cas s'il y avait eu un plus grand nombre d'équipes, mais les autres squares n'ont pas démerité pour autant. Les joueurs ont tous lutté avec passion. De nombreux matches ont été disputés âprement et ont donné lieu à de très

beaux échanges. Cependant cette année Saint-Germain était le plus fort. C'est donc lui qui a eu le plaisir de recevoir la coupe des mains du président, le samedi 8 juin, à 19 heures, au cours d'un vin d'honneur qui a réuni les joueurs et leurs épouses, au cœur des Grandes-Terres, sur la terrasse du « Marly ». Cette petite manifestation amicale ne peut que resserrer les liens qui peu à peu donnent une âme à nos Grandes-Terres.

Avant de passer au score final et à quelques statistiques amusantes, il est peut-être bon de dire que la formule adoptée cette année pourra être modifiée l'an prochain. Toutes les suggestions sont autorisées, même les bienvenues, et seront étudiées. Il semble que pour un coup d'essai, peu de critiques aient été apportées jusqu'à maintenant. Dans l'ensemble, les joueurs se sont amusés, même quand ils ont perdu, et ont eu le plaisir de lier connaissance avec de nouveaux partenaires.

Il faut espérer que l'an prochain il y aura une plus grande participation, surtout de la part des dames et des juniors, qui permettra d'ouvrir plus largement le tournoi, car il n'est pas nécessaire d'être une fine raquette pour jouer au tennis, sacrifier un peu au sport, se détendre au grand air, s'amuser.

Ce tournoi aura permis de tenter une « opération » junior ».

L'an passé, le Comité des Sports, conscient de l'intérêt d'initier les jeunes au tennis, et de profiter pleinement de nos terrains, avait fait appel à un professeur pour donner des leçons collectives.

Cette formule n'ayant pas donné les résultats espérés, il en restait une autre possible, c'était de faire appel au dévouement des joueurs de tennis eux-mêmes en leur demandant de sacrifier un peu de leur temps à enseigner leurs cadets.

Le tournoi ayant permis de resserrer les liens d'amitié entre les joueurs, il semble cette fois possible de tenter l'expérience et d'organiser, sous la direction de M. Jalbaud (certainement à notre connaissance

le meilleur joueur de notre ensemble) des séances gratuites d'initiation au tennis pour les jeunes, grâce à des moniteurs bénévoles de bonne volonté. Le temps de former l'encadrement, de recenser les jeunes désireux d'apprendre, de les grouper selon leurs aptitudes et leurs horaires, et de dresser enfin un calendrier compatible avec les possibilités des moniteurs, ne permettra pas d'ouvrir les cours envisagés avant le milieu de l'automne prochain. Mais le quick présente l'avantage de pouvoir être utilisé aisément pendant la mauvaise saison.

Un autre enseignement peut être tiré de ce tournoi de tennis. Il suffit de quelques animateurs pour entraîner la masse des joueurs qui se prêtent docilement. L'expérience réussie du tournoi permet de se lancer dans l'opération volley-ball en vue d'animer régulièrement les terrains désespérément vides. Il suffit de réunir douze personnes à la même heure sur un court et il doit bien se trouver au moins douze amateurs, sinon spécialistes, aux Grandes-Terres. Une fois encore il faut donc recenser les amateurs, désigner des responsables - animateurs dans chaque square ; ensuite organiser un calendrier des rencontres, sélectionner les joueurs en équipes homogènes, puis on arrivera naturellement au tournoi, qui amusera, nous l'espérons, le plus grand nombre.

LES EQUIPES

EQUIPES I

AF 1 : ROYER-LEVITAN.
BG 1 : CAREL-RICHARD.
C 1 : DELAQUAIZE-SCHLESSINGER.
D 1 : ARNOULD-CLEMENT.
E 1 : DENIS-JALBAUD.
HI 1 : PESSAH-PRUNIER.

EQUIPES II

AF 2 : LE BERRE-POSTADJIAN J.
BG 2 : BOUTHORS-WURST.
C 2 : BEAUDELAIRE-MONTAIGNE.
D 2 : LEBUHOTEL-RIBAUT.
E 2 : NICOLEAU-GRANGER.
HI 2 : CAPLAIN-GILBERT.

EQUIPES III

AF 3 : LAPIERRE-POSTADJIAN D.
BG 3 : GRAF-YEU.
C 3 : DESCHAMP-MAES-PLACE.
D 3 : LECRIVAIN-PRADELLES.
E 3 : DESCATEAUX-PAVILLET.
HI 3 : BOGAERT M.-BOGAERT F.

Les noms des capitaines d'équipe des squares sont donnés en lettres grasses.

SCORE

EQUIPES	MATCHES GAGNÉS	MATCHES PERDUS	JEUX GAGNÉS	JEUX PERDUS	DIFFÉRENCE DE JEUX	CLASSEMENT
E 1	5	0	73	36	+ 37	1 ^{er}
E 2	5	0	62	25	+ 37	
E 3	4	1	62	28	+ 34	
Total ..	14	1	197	89	+ 108	
D 1	4	1	74	54	+ 20	2 ^o
D 2	4	1	59	43	+ 16	
D 3	3	2	62	62	0	
Total ..	11	4	195	159	+ 36	
BG 1	2	3	54	58	- 4	3 ^o
BG 2	3	2	61	45	+ 16	
BG 3	2	3	45	58	- 13	
Total ..	7	8	160	161	- 1	
HI 1	3	2	68	58	+ 10	4 ^o
HI 2	2	3	36	58	- 22	
HI 3	2	3	58	58	0	
Total ..	7	8	162	174	- 12	
C 1	1	4	38	58	- 20	5 ^o
C 2	0	5	26	61	- 35	
C 3	3	2	49	49	0	
Total ..	4	11	113	168	- 55	
AF 1	0	5	18	61	- 43	6 ^o
AF 2	1	4	44	56	- 12	
AF 3	1	4	37	58	- 21	
Total ..	2	13	99	175	- 76	
TOTAL GÉNÉRAL	45	45	926	926	0	